

GKM.271.11.2014

Wg rozdzielnika

Poświętne 15.05.2014 r

dot. przetargu nieograniczonego: „Dostawa średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego”
ogłoszenie o zamówieniu: BZP: 155878-2014 z dn. 09.05.2014 r

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

informuję, iż w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły od wykonawców następujące pytania:

1. Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu fabrycznie nowego, rok produkcji 2014r., na podwoziu spełniającym normę emisji spalin EURO-6; (punkt 3.1 oraz 3.4 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści samochód fabrycznie nowy wyprodukowany w 2014 roku na podwoziu fabrycznie nowym wyprodukowanym w roku 2013, spełniającym wymogi czystości spalin Euro-5, jednakże pod warunkiem dostarczenia wszystkich niezbędnych dokumentów zapewniających możliwość rejestracji takiego podwozia w roku 2014r? Pojazdy z silnikami Euro-5, co szczególnie ważne w pojazdach dla Straży Pożarnych, są zdecydowanie mniej zawodne i kłopotliwe w codziennej obsłudze i eksploatacji. Nadto pragniemy podkreślić, że podwozie takie jest zdecydowanie tańsze w zakupie, a to nie może być przez Zamawiającego pominięte, skoro sam określił najniższą cenę jako jedyne kryterium wyboru oferty i powtórzył niniejsze postępowanie po raz drugi, po unieważnieniu postępowania wskutek przekroczenia założonego budżetu.

2. Zamawiający wymaga fotela pasażera (dowódcy) z m.in. z regulacją pochylecia siedziska (punkt 3.7 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie podwozia bez wymienionego powyżej rozwiązania, jednakże z regulacją pochylecia oparcia i odległości całego fotela, co pozwoli na dobranie optymalnej pozycji do jazdy zarówno dla dowódcy?

3. Dotyczy punktu 3.9 załącznika nr 7

Zamawiający wymaga zamontowania panelu informacyjnego min. 10 cali wyświetlający m.in. informacje:

- a) wysunięcia masztu (przedstawiający pozycję masztu oświetleniowego względem pojazdu – kąt najaśnic masztu, oraz kąt obrotu). Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie wyświetlające tego typu informacji na panelu?
- b) „raportu z akcji” z wyszczególnieniem takich informacji jak: ostatnie załączenie-autopompy, czas pracy autopompy, informacje o zużytych zasobach wody i środka pianotwórczego, zużycia paliwa podczas pracy, historia załączeń-min 100 pozycji wstecznych. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie wyświetlające wymaganych informacji na panelu?
- c) opcja: Funkcja inklinometr(...). Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie wyświetlające wymaganych informacji na panelu?

4. Zamawiający wymaga by układ wodno-pianowy wyposażony był w system zabezpieczający przed uderzeniami hydraulicznymi z programem (punkt 4.21 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Mechaniczna regulacja zaworów jak i regulacja pneumatyki niweluje powstawanie uderzeń hydraulicznych podczas otwierania linii tłocznych, działek, itp.

Wzrost ciśnienia powyżej wartości zadanej lub dopuszczalnej podczas zamykania zaworów jest niwelowany przez zmniejszenie obrotów silnika, a co za tym idzie zmniejszenie ciśnienia w pompie. Jest to regulacja ze zwłoką ponieważ pierwsze musi ciśnienie wzrosnąć, aby układ mógł na nie zareagować. Z reguły jest to kilka sekund w zależności od ciśnienia.

Czy zamawiający uzna za warunek za spełniony w przypadku zastosowania wyżej opisanego rozwiązania?

5. Zamawiający wymaga by w przedziale pracy autopompy zamontowane było odpowiednio: załączenie/wyłączenie autopompy, włącznik/wyłącznik silnika pojazdu, załączenie/wyłączenie pompy podciśnienia, załączenie/wyłączenie niskiego ciśnienia, załączenie/wyłączenie wysokiego ciśnienia (punkt 4.23 oraz 4.24 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym w przedziale autopompy zamontowany jest tylko włącznik silnika oraz autopompy bez włącznika autopompy,

włącznika silnika pojazdu, załączenia/wyłączenia pompy podciśnienia, załączenia/wyłączenia niskiego ciśnienia, załączenia/wyłączenia wysokiego ciśnienia? Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych. O ile wyłączenie silnika pojazdu oraz autopompy w przedziale obsługi tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. konieczność natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle ponowne uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów nie powinno się odbywać się z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale włącznika startu silnika oraz włącznika autopompy powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest, używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy. Dodatkowo zdublowanie tego rozwiązania do przedziału autopompy wymaga zamontowania skomplikowanego systemu sterowania co jest bardzo trudne ze względu na rozwiązania techniczne, a jednocześnie nie pozostanie bez wpływu na ostateczną cenę proponowanego samochodu.

6. Zamawiający wymaga by wydajność działka dachowego wynosiła od 800 do 1600 l/min (punkt 4.28 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści działko wodno-pianowe o regulowanej wydajności z nastawami w zakresie co najmniej 800 i 1600 l/min?

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z ogumieniem pojedynczym na osi tylnej?
8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z kabiną wyposażoną: mocowania do przewożenia aparatów oddechowych w oparciach tylnych siedz jednak bez fabrycznego prześroczczenia w tylnej ścianie kabiny?
9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu na fabrycznie nowy nieużywany podwoziu z 2013 roku spełniającym normę emisji spalin Euro 5?
10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z instalacją elektryczną sterującą wykonaną w tradycyjny sposób, tj. bez instalacji CAN-BUS?
11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z oponami o średnicy osadzenia 20 cali?

12. Wnioskujemy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pojazdów posiadających dodatkową możliwość odłączenia napędu osi przedniej.

Wymaganie postawione przez Zamawiającego (napęd stały) w połączeniu z innymi wymaganiami technicznymi opisu przedmiotu zamówienia, preferuje tylko i wyłącznie pojazd marki Mercedes Benz Atego jednego producenta - firmy Bocar Sp. z o.o.

Ponadto informujemy, iż w 90% samochód porusza się po drodze utwardzonej więc o wiele korzystniej - ekonomiczniej odłączyć oś przednią.

Mając więc na uwadze zasadę równego traktowania wykonawców wnioskujemy jak na wstępie.

13. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań uznanych powszechnie za lepsze tj. mające np. pneumatyczne zawieszenia kabiny oraz pneumatyczne zawieszenia osi?

Rozwiązania te gwarantują bezpieczniejszą eksploatację pojazdu /potwierdzają to badania w zakresie kąta przechyłu bocznego – parametr lepszy od tradycyjnych zawieszeń resorowych o 50%. Zwiększają poprzez możliwość regulacji wartość kąta zejścia i kąta rampowego. Powyższe również potwierdzają producenci i użytkownicy /około kilkuset użytkowników jednostek ochrony przeciwpożarowej/.

Zawieszenie pneumatyczne: zapewnia wysoki poziom komfortu kierowcy i ochrony zabudowy. Funkcja automatycznego poziomowania umożliwia zachowanie stałej wysokości pojazdu i kompensację nierównomiernego rozkładu obciążeń. Ręczna regulacja wysokości ułatwia dopasowanie wysokości tylnej osi do terenu. Połączenie zawieszenia resorowego z przodu oraz pneumatycznego z tyłu (BL) łączy stabilność z komfortem jazdy. Zawieszenie pneumatyczne oferuje komfort, chroni nadwozie. Progresywna charakterystyka amortyzowania zapewnia takie same warunki podczas jazdy bez obciążenia i z pełnym obciążeniem.

Wymaganie postawione przez Zamawiającego (zawieszenie pojazdu mechaniczne) w połączeniu z innymi wymaganiami technicznymi opisu przedmiotu zamówienia, preferuje tylko i wyłącznie pojazd marki Mercedes Benz Atego jednego producenta - firmy Bocar Sp. z o.o.

Mając więc na uwadze zasadę równego traktowania wykonawców wnioskujemy jak na wstępie.

14. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowania pojazdu z ręcznym dozownikiem środka pianotwórczego?

W tego typu pojazdach o tak niewielkiej pojemności zbiornika wody (min. 2500l) wydaje się za logiczne zastosowanie dozownika ręcznego ze względu na większe możliwości jego stosowania i w wielu przypadkach możliwość zaoszczędzenia drogiego środka pianotwórczego.

Dozowniki automatyczne w większości stosowane są w pojazdach ratowniczo – gaśniczych ciężkich, posiadających zbiorniki wody co najmniej dwukrotnie przewyższający wymagany przez Zamawiającego zbiornik 2500l.

Co więcej, dozowniki automatyczne, jeśli w ogóle, to stosowane są na ogół w jednostkach PSP natomiast w przypadku jednostek OSP lepsze i popularniejsze rozwiązania to obsługa ręczna układu wodno-pianowego - co z kolei przekłada się na mniejszą awaryjność pojazdu oraz w dużej mierze na cenę końcową pojazdu.

Wnioskujemy o dopuszczenie dozownika sterowanego ręcznie. Jest to zgodne z rozporządzeniem MSWiA.

Wymaganie postawione przez Zamawiającego w połączeniu z innymi wymaganiami technicznymi opisu przedmiotu zamówienia, preferuje tylko i wyłącznie pojazd marki Mercedes Benz Atego jednego producenta - firmy Bocar Sp. z o.o.

15. Wnioskujemy o wykreślenie wymagania dotyczącego zastosowania w pojeździe systemu Can Bus.

Wymagany przez Zamawiającego system sterowania nadwoziem poźarniczym przy stosowaniu systemu Can Bus należy uznać za bezzasadny i dążący jedynie do ograniczenia konkurencji jak to miało miejsce w poprzednio ogłoszonym postępowaniu, gdzie ofertę złożyła tylko jedna wspomniana wyżej firma.

Zastosowanie szyny CAN nie usprawni, a wręcz może pogorszyć skuteczność przesyłu niewielu wykorzystywanych informacji na deskę sterowniczą. W tym miejscu zaznaczamy, że informacje odczytywane z monitoru systemu CAN i tak są prezentowane na desce sterowniczej w przedziale autopompy i w kabinie pojazdu przy zastosowaniu tradycyjnego systemu informacyjnego nie wymagającego dodatkowej znacznej dopłaty co systemowi Can. Poza tym ilość informacji które obsługuje Can jest tak niewielka, że jako producent nie widzimy potrzeby zbędnego wydatkowania środków na taki system. System Can najlepiej oceniony został przez sam rynek poźarniczy – na kilkaset zakupywanych rocznie pojazdów wymaganie tego typu stawia średnio jeden Zamawiający.

Wymaganie postawione przez Zamawiającego w połączeniu z innymi wymaganiami technicznymi opisu przedmiotu zamówienia, preferuje tylko i wyłącznie pojazd marki Mercedes Benz Atego jednego producenta - firmy Bocar Sp. z o.o.

Mając więc na uwadze zasadę równego traktowania wykonawców wnioskujemy jak na wstępie.

16. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowania pojazdu posiadającego Świadectwo Dopuszczenia CNBOP i spełniającego obowiązujące Rozporządzenie MSWiA, a zatem pojazd dopuszczony do stosowania w Jednostkach Straży Pożarnej, a nie będący pojazdem Mercedes Benz Atego jednego producenta - firmy Bocar Sp. z o.o. na co jednoznacznie wskazuje zastawienie wymagań Zamawiającego w kilkunastu punktach specyfikacji technicznej znajdujące odzwierciedlenie w wydanym na ten pojazd świadectwie dopuszczenia CNBOP Nr 1407/2012 (dla wersji silnikowej EURO5 i mocy 286KM).

Odpowiedzi:

Pyt. 1 – Zamawiający wymaga samochodu fabrycznie nowego, rok produkcji 2014, spełniającego normę emisji spalin Euro 6.

Pyt. 2 - Zgodnie z punkt. 3.7 załącznika 7 do SIWZ zamawiający dopuszcza rozwiązanie z funkcją regulacji pochylecia oparcia i odległości całego fotela.

Pyt.3 – Zamawiający wymaga zamontowania panelu informacyjnego zgodnie z opisem pkt. 3.9. załącznika nr 7 do SIWZ

Pyt.4 – Zamawiający dopuszcza rozwiązanie podane przez pytającego wykonawcę.

Pyt. 5 - Zamawiający dopuszcza rozwiązanie podane przez pytającego wykonawcę.

Pyt. 6 - Zamawiający dopuszcza działko dachowe, które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 7 – Zamawiający nie wyraża zgody na dostawę samochodu z ogumieniem pojedynczym na tylnej osi.

Pyt. 8 – Tak, zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

Pyt. 9 - Zamawiający wymaga samochodu fabrycznie nowego, rok produkcji 2014, spełniającego normę emisji spalin Euro 6.

Pyt. 10 – Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu bez instalacji CAN-BUS

Pyt. 11 –Zamawiający dopuszcza dostawę samochodu o średnicy osadzenia opon innej niż określona w pkt 3.2 załącznika nr 7 do SIWZ, nie mniejszej jednak niż 20 cali.

Pyt. 12 – Zamawiający dopuszcza pojazd posiadający możliwość odłączania napędu osi przedniej.

Pyt. 13 – Zamawiający dopuszcza pneumatyczne zawieszenie kabiny i osi.

Pyt. 14 - Zamawiający dopuszcza pojazd z ręcznym dozownikiem środka pianotwórczego.

Pyt. 15 - Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu bez instalacji CAN-BUS

Pyt. 16 – Zamawiający dopuszcza dostawę każdego pojazdu posiadającego świadectwo dopuszczenia CNBOP, spełniającego wymogi określone w SIWZ.

WÓJT
inż. Witold Łapiński